

# Zápis z jednání Školské rady WZŠMŠ Brno, Plovdivská 8, p. o.

Pořadové číslo 21/2018

datum 5. 11. 2018

**Přítomni:** Ivo Brzák (zástupce rodičů), Josef Červenka (zástupce zřizovatele), Dana Holečková (zástupce pedagogů), Svatava Nunvářová (zástupce rodičů), Roman Vančura (zástupce pedagogů).

**Nepřítomni:** Zuzana Dubová (zástupce zřizovatele).

**Přizvaní hosté:** Tomáš Jedlička (ředitel školy), Markéta Horáková (ekonomka školy), Zdeněk Jarolímek (rodič, kruh stravování), Lucia Vincourová (rodič, kruh stravování).

## Navržený program jednání:

1. Zahájení a schválení programu.
2. Výroční zpráva školy.
3. Změna školního řádu.
4. Limity růstu WZŠ.
5. Hospodaření školy v roce 2017, 2018 – neprůkaznost účetnictví, chybějící peníze na provoz školy.
6. Podnět prošetření zneužití osobních údajů.
7. Dietní stravování, pravidla a limity vstupu do školní jídelny.
8. Různé, diskuze, závěr.

## Průběh jednání

### Bod č. 1) Zahájení a schválení programu

Ověřovatel potvrzuje, že zápis z minula je v pořádku, je v souladu se skutečností a s jednacím řádem. Konstatována přítomnost nadpoloviční většiny členů (5 ze 6), a tedy usnášeníschopnost školské rady. Zápis pořizuje Josef Červenka. Ověřením tohoto zápisu je pověřen Ivo Brzák.

### Změna programu:

1. Zahájení a schválení programu.
2. Změna školního řádu.
3. Limity růstu WZŠ.
4. Hospodaření školy v roce 2017, 2018 – neprůk. účet., chybějící peníze na provoz školy.
5. Podnět prošetření zneužití osobních údajů.
6. Dietní stravování, pravidla a limity vstupu do školní jídelny.
7. Výroční zpráva školy.
8. Různé, diskuze, závěr.

Hlasování o změně programu:

I. Brzák	J. Červenka	Z. Dubová	D. Holečková	S. Nunvářová	R. Vančura
pro	pro	-	pro	pro	pro

Celkem pro 5, proti 0, zdržel/a se 0. Návrh na změnu programu byl přijat.

### Bod č. 2) Změna školního řádu

Na zasedání školské rady (dále jen ŠR) dne 13. 6. 2018 bylo požadováno pedagogickými zástupci zařazení bodu z důvodu aplikace norem GDPR. Podle § 168 odst. 1 c školského zákona (č. 561/2004 Sb.) ŠR schvaluje změny školního řádu.

Zápis ze Školské rady WZŠMŠ Brno č. 21/2018 ze dne 5. 11. 2018

Ředitel konstatoval, že neměl k tomuto bodu předem informace, konstatoval, že do školního řádu byl přidán o GDPR odstavec vyplývající ze zákona, proto nebyla tato změna školního řádu ŠR předkládána.

### **Bod č. 3) Limity růstu WZŠ.**

Projednány limity kapacity školy a možnosti brzkého získání budovy výměníku a uvolnění prostor Latou. Ředitel uvedl, že na OŠMT je na základě podnětu rodičů podán projekt na realizaci přestavby výměníku.

Maximální kapacita žáků ZŠ je ve školském rejstříku definována na 360. Letos je v ZŠ 306 žáků. Rezerva je 52 žáků a je možné dále realizovat paralelní třídy 1 – 2 další roky. Kapacita družiny je 200, kapacita klubu 200, podle vyjádření ředitele je dostatečná. Kapacitu školy do školního rejstříku určili historicky rodiče a zřizovatel a škola má ze zákona povinnost tuto maximální kapacitu naplnit. Dotaz zástupce rodičů, proč toto nebylo naplňováno i v minulosti, kdy byli žáci odmítáni. Pedagogický zástupce konstatoval, že nebyl dostatečný zájem pro otevření 2 tříd. Aktuálně škola nežádala o zvýšení kapacity školy ve školském rejstříku.

Dotaz na to, jestli škola požádala o zvýšení finančních prostředků na více žáků v družině (v souvislosti se zaváděním paralelních tříd). Ředitel sdělil, že není třeba o prostředky (na pomůcky a platy) žádat zvlášť, že je škola dostává automaticky.

Ředitel dotazován na to, proč možnosti určování provozního rozpočtů škol MMB nediskutoval se členem školské komise Rady města Brna, který byl dříve členem kolegia školy, tj. Davidem Bartůškem. Ředitel nevěděl, že D. B. ve školské komisi působí (či působil). D. B. zástupci rodičů sdělil, že školská komise neprojednává a ani neovlivňuje provozní rozpočet škol a je věcí ředitele, aby toto s OŠMT projednával.

Ředitel byl před jednáním vyzván, aby doložil, jestli, kdy a s jakým výsledkem žádal písemně zřizovatele o zvýšení provozního rozpočtu školy. Ředitel na jednání sdělil, že požádal zřizovatele pouze ústně a že mu bylo doporučeno, aby písemnou žádost nepodával. Naopak písemně požádal v roce 2018 o finanční prostředky na nové pánve do školní jídelny, žádost byla schválena.

Ředitel z jednání ŠR odešel v 17:10 h.

Diskutován nedostatek lidských zdrojů ve škole, chybějící třídní učitelé, nedostatečné rezervy (suplování, nemoci), nedostatek obslužného personálu. Dotazováno bylo, co vedení školy dělá pro to, aby si udrželo stávající zaměstnance a aby na škole chtěli působit (a následně zůstávali) kvalitní a názorově pestří učitelé – např. platové podmínky, vnitřní vztahy. Zástupce pedagogů sdělili, že ve škole je cca 40 pedagogů, a když odejde někdo na mateřskou dovolenou, nemohou to ovlivnit, mají dvojnásobek učitelů než v minulosti, mají kvalitní učitele. V historii dosud škola nikdy neměla takové poměrové zastoupení pedagogů s dostatečným waldorfským vzděláním. Informovali o tom, že na škole byla ČŠI a do 30 dnů bude dostupná zpráva. Plánuje se realizace nástroje Mapa školy, jejíž součástí jsou anonymní dotazníky pro učitele (aby se zjistila jejich přání a ta věcná aby mohla škola případně naplnit).

V souvislosti s tím, že hrozí odchody učitelů (avizována až polovina všech učitelů, pokud odejde ředitel školy), byl zástupcem rodičů dotazován aktuální stav výpovědí učitelů, jsou-li aktuálně nějaké podány (ať už ze strany školy či zaměstnanců) a zda je známo, že by měly být nějaké výpovědi podány. Pedagogický pracovník

konstatoval, že k dnešnímu dni měla škola k dispozici jednu výpověď pedagogického pracovníka, která byla stažena. Škola je podle pedagogických zástupců aktuálně personálně dostatečně zajištěna. Učitelé se cítí být pod tlakem. Zástupcem rodičů bylo doporučeno, aby rodiče nebyli strašeni odchody učitelů.

Zástupce rodičů a zástupce zřizovatele se dotazovali, co škola aktuálně dělá pro to, aby zde byly učitelé spokojeni (motivováni zůstat).

Zástupci pedagogů upřesnili, že učitelé mají možnost navštěvovat v ČR nadstandardní vzdělávání pro zaměstnance, vytvářejí si spolusdílením dobré pracovní podmínky. Mohou se pravidelně potkávat na konferencích, kde se vzájemně oceňují, a vedení dává prostor a vybízí učitele k osobnímu ohodnocení. Každý učitel může zasahovat do vedení školy. Do budoucna by chtěli, aby měli k dispozici někoho, kdo by se mohl věnovat pouze rozvoji učitelů a tomu, aby se na škole cítili dobře. Teď mají učitelé možnost nechat se psychologicky ošetřit v pedagogicko-psychologické poradně, nevyužívá se to však, a je zde prostor požádat o to např. rodičovské sdružení.

Zástupce zřizovatele zmínil podnět, že by měl být učitelům dán prostor pro pružnou a konstruktivní komunikaci, vytváření osobních vztahů, možnost řešit konflikty bez narušení osobních vztahů, možnost vybrat si nebo alespoň ovlivnit rozvrh (aby někteří učitelé neměli rozvrh v kuse a jiní s velkými mezerami).

Zástupce pedagogů mezery v rozvrhu komentoval tak, že v nich učitel vykonává nepřímou práci (opravování sešitů, dohled, přípravy na výuku).

Zástupcem rodičů požadováno od vedení školy zpracování personální koncepce školy. Zástupce pedagogů konstatovali, že s ohledem na způsob fungování vedení školy, bude zpracování koncepce znamenat pro učitele nemožnost věnovat se dětem.

Navrženo ke schválení usnesení:

ŠR žádá vedení školy o předložení personální koncepce a strategie školy a zohlednění zde toho, co škola dělá a bude dělat pro to, aby v současnosti a do budoucna vytvářela vhodné podmínky pro to, aby zde chtěli a zůstávali kvalitní a názorově pestří zaměstnanci a aby škola byla lákavým místem pro nové zaměstnance.

Hlasování o usnesení:

I. Brzák	J. Červenka	Z. Dubová	D. Holečková	S. Nunvářová	R. Vančura
proti	pro	-	proti	pro	proti

Celkem pro 2, proti 3, zdržel/a 0. Usnesení nebylo přijato.

#### **Bod č. 4) Hospodaření školy v roce 2017, 2018 – neprůkaznost účetnictví, chybějící peníze na provoz školy.**

Zástupce rodičů vnesl dotaz na ekonomku, jestli může u příspěvkové organizace nastat bankrot školy, který byl zmiňován na jednání rady kolegia a výboru WA, a na to, jak bude v případě bankrotu postupováno. Možnost bankrotu veřejné organizace byla ekonomkou zpochybněna.

Ekonomka školy konstatovala, že dřívější ekonom předal účetnictví bez inventur (dokladové inventury), nebyl předán popis toho, co na účtech zůstává. Na (účetních)

účtech jsou nesmyslné zůstatky, chybně zúčtované věci. Např. nesmyslná je cca 500 tis. pohledávka za zaměstnance. Dřívější ekonom správně zařadil položky, špatně zaúčtoval doklady. Nedostatky jsou na rozvahových účtech, které OŠMT nekontroluje. Spousta nákladů zůstala v rozvaze skryta a chybně zařazena.

Aktuálně škola spolupracuje se soukromou auditorkou, která provádí interní audit, revizi výnosů, zjistí rozsah chyb a dá návrh na další opatření, jak s nedostatky naložit. Postup schválen OŠMT, paní Trojanová. Po zjištěních auditorky bude ve spolupráci s OŠMT rozhodnuto o potřebných opatřeních (do 15. 11. 2018).

ŠR požádala ředitele školy o bezprostřední poskytnutí závěrů a výsledků auditorky a o poskytnutí všech závěrů z auditů, které bude škola realizovat.

Projednáno financování investice ve školní jídelně, v souvislosti s kterým byly ekonomické problémy školy prezentovány. Investice měla být financování z vlastních prostředků školy – Investičního fondu (IF), ten se vytváří z odpisů majetku. IF měl k 2. 2. 2018 zůstatek cca 2,6 mil. Kč. Byl tvořen v nesmyslné (nadměrné) výši odpisů. Měl být tvořen ročně ve výši cca 200 tis. Zástupce zřizovatele se ptal na osobní odpovědnost. Ekonomka konstatovala, že osobní odpovědnost za tvorbu “nesmyslné” výše IF nese dřívější ekonom školy, což je doloženo jeho podpisy. Investice ve školní jídelně ve výši cca 1,7 mil. Kč byla zatím hrazena z peněz na platy učitelů (13. a 14. plat), jde o porušení rozpočtové kázně – použití prostředků na platy k jinému účelu (s vědomím OŠMT, paní Trojanová) a čeká se na návrh auditorky k řešení situace. Pokud se nepodaří získat prostředky na uhrazení investice z jiných zdrojů, přijdou učitelé o 13. a 14. plat. Dotaz na vyplacení výplat učitelů v září a říjnu 2018 včas – ekonomka toto potvrdila. Došlo k selhání kontrolních mechanismů ve škole. Doporučeno provádění každoročního auditu – to by musela škola zaplatit ze svého provozního rozpočtu, který je již teď nedostatečný a hradí se z něj aktuálně další neočekávané náklady – posudek statika. Doporučeny byly důkladnější a pravidelnější interní kontroly. Navrženo přijetí usnesení:

Školská rada je znepokojena stavem účetnictví a financemi školy a vzhledem k tomu požaduje po vedení školy posílení kontrolních mechanismů a navrhuje tuto kontrolu formou každoročního auditu, který bude předložen ŠR k projednání.

Průběh hlasování o usnesení:

I. Brzák	J. Červenka	Z. Dubová	D. Holečková	S.Nunvářová	R. Vančura
pro	pro	-	pro	pro	pro

Celkem pro 5, proti 0, zdržel/a se 0. Usnesení bylo přijato.

Výše provozního rozpočtu nezohledňuje rostoucí náklady školy na provoz. Dotaz zástupce rodičů na ekonomku školy, jestli považuje za ekonomicky únosné z hlediska aktuální výše provozního rozpočtu dále zvyšovat počet žáků, pokud nedojde ke zvýšení provozního rozpočtu. Ekonomka konstatovala vysokou napjatost aktuálního provozního rozpočtu. Příští ŠR projedná další možnosti zvýšení provozního rozpočtu školy.

Odchází v 19:05 h Ivo Brzák, jednání je přítomno 4 z 6 členů rady, ŠR je i dále usnášeníschopná.

### **Bod č. 5) Podnět prošetření zneužití osobních údajů.**

Na základě podkladu rodiče byl dán podnět k prošetření zneužití osobních informací, konkrétně mailu rodiče. Rodič požádal o vysvětlení WA a prošetření záležitosti také školskou radou. Ukázalo se, že nejspíš nedošlo ke zneužití osobních údajů rodičů (rozesláním Deklarace Hnutí "Nová naděje pro waldorf"), ale k porušení pravidel tzv. třídních koleček. Zástupce rodičů dal dotazy na již nepřítomného ředitele školy, s žádostí o odpovědi, a to: jak porušení pravidel řešil s odesílateli deklarace a s jakým výsledkem, jestli škola dala podnět na prošetření u UOOÚ?

Třídní mailová kolečka byla zavedena jako pokračování rodiči založených koleček v minulosti. K porušování pravidel docházelo často (samotnými rodiči), neřešilo se to. Rizikem podání stížností rodičů na školu bylo zavedeno moderování třídním učitelem, případně ředitelem (u celoškolských koleček). Třídní učitel se tak stal "cenzorem" a rozesílatelem informací. Někdy není jasné, kdo mail posílá, protože je rodičům odeslán z adresy učitele. Rodiči je moderace chápána jako odřezání další možnosti komunikace mezi rodiči vzájemně a mezi školou a rodiči.

ŠR doporučuje přesun informací o pravidlech třídních koleček na část webu týkající se školy, nikoliv WA, kde jsou teď, což je matoucí. WA aktuálně nemůže třídní kolečka používat a komplikuje to fungování WA a šíření informací o rodičovských záležitostech.

ŠR doporučuje, aby moderováním třídních koleček byl pověřen poučený rodič a snížila se tak zátěž třídních učitelů, je-li to právně možné.

ŠR doporučuje, aby v každém mailu zaslaném prostřednictvím třídních koleček byl automaticky kopírován/vkládán stručný text o pravidlech používání třídních koleček.

### **Bod č. 6) Dietní stravování, pravidla a limity vstupu do školní jídelny.**

Lucia Vincourová krátce specifikovala, že aktuálně je ve škole zjištěno 7 dětí s požadavky na dietní stravu, 3 děti v MŠ.

Ředitel školy (v době své přítomnosti, při projednávání bodu č. 3) konstatoval, že vyhláška č. 107/2005 Sb., dává škole možnost, nikoliv povinnost realizovat dietní stravování (§ 2, odst. 4).

Děti s dietními omezeními jsou aktuálně považovány za žáky se specifickými potřebami a jejich potřeby řeší výchovný poradce.

Škole je aktuálně znám jen 1 žák, kterému je umožněno, není-li v pátek v jídelně dostupné bezlepkové jídlo, ohřátí jídla a konzumace ve školní kuchyňce. Zástupce rodičů uvedl, že je dětí s dietami více a že v minulosti jejich rodiče ve spolupráci s Kruhem stravování vedli s vedením školy neúspěšná jednání o možnostech dietní stravy ve školní jídelně/MŠ. Přesto škola aktuálně neeviduje žádné žádosti rodičů o zajištění dietního stravování a pověřila paní Vincourovou, aby zjistila, kolika dětí se dietní omezení týká. Vedoucí školní jídelny s paní Vincourovou spolupracuje – hledají možnosti, aby jídlo bylo v některých dnech bezlepkové (pátky). Pro dietní stravování musí být v kuchyni oddělený prostor a ten ani po rekonstrukci kuchyně (08/2018) není k dispozici. Rodiče, kteří potřebují zajištění dietního stravování pro své děti, mají podat

oficiální žádost škoře a doložit jej lékařskou zprávou. Stav ve školní jídelně neumožňuje vaření více než 2 jídel. A bude-li zavedeno dietní stravování, pak bude zrušena možnost výběru z druhého, vegetariánského menu. Druhé menu bude dietní a dostupné pro všechny strávníky.

S ohledem na to, že jde o specifické (ojedinělé) případy, nebude k tomu škola zveřejňovat více informací na webu a je na rodičích, aby si je zjistili. O rozšíření potřeby podání žádosti byl pedagogickým zástupcem požádán Kruh stravování, ten může také zpracovat informaci o tom, jak mají rodiče postupovat, a škola ji vloží na web.

ŠR nedoporučuje škoře zrušení možnosti z výběru dvou menu (z toho jedno vegetariánské).

Zástupce rodičů se dotazuje: ředitel školy na Kruhu rodičů dne 13. 6. 2018 sdělil, že na základě jednání se zřizovatelem, rozhodl, že dietní stravování bude ve škole zavedeno od 1. 9. 2018. Dietní stravování zavedeno dosud nebylo a nebylo ani rodičům sděleno, proč se tak nestalo. Upozorněno na nedostatečnou komunikaci ze strany školy vůči rodičům.

Zdeněk Jarolímek (Z.J.) přednesl, že záležitost vstupu rodičů do školní jídelny není záležitostí pár lidí, uvedl zájem rodičů na zkvalitnění stravy ve školní jídelně a na pomoci s problémy, se kterými se školní jídelna potýká. Rodiče v tom chtějí pomoci, a proto pan Jarolímek vyzval, aby se s Kruhem stravování o tom někdo bavil. Vyzval pedagogické zástupce, aby tlumočili vedení školy potřebu vzájemného dialogu a partnerského jednání s Kruhem stravování. Z.J. dále uvedl, že Margit Slimáková, která je uznávanou osobností a která pracovala na legislativních změnách ve školním stravování s MŠMT, na své přednášce pro rodiče řekla, že vstup rodičů do jídelny záleží na domluvě školy s krajskou hygienickou stanicí. Ve vyhlášce č. 107/2005 Sb. (kterou v bodu 3 předložil k pozdějšímu jednání ředitel školy - § 3, odst. 7) není znemožněno společné stravování, jen je specifikován výdej. Podrobnosti výdeje pak vycházejí z vnitřního řádu školní jídelny, který vydává a může měnit ředitel školy. Získat stanovisko KHS může ředitel (je pověřen jednat za školu). Z. J. požádal školu, aby bylo této možnosti využila.

Zástupcům pedagogů Z.J. předložil písemný návrh pravidel pro vstup do školní jídelny, jako první krok, s žádostí o jejich projednání v kolegiu a dopracování ve spolupráci s Kruhem stravování. A požádal, aby vedení školy v tomto bodě směřovalo své úsilí k hledání možností, jak vstup rodičům umožnit, místo k hledání důvodů, proč to nejde.

Řediteli byly (v jeho nepřítomnosti) položeny dotazy na to, kolik úsilí a času věnoval k vyřešení možnosti vstupu rodičů do jídelny? Požádal-li KHS o stanovení podmínek pro vstup rodičů do školní jídelny?

Problematika byla projednána již na několika úrovních a není zde žádný posun. Není zřejmé stanovisko školy a ani jestli byly učiněny kroky navrhované rodiči. Rodiče chtějí umožnit přístup nejen z výchovných důvodů (pozitivního působení na děti, podpoření jezení jídla ve školní jídelně a případnému snížení plýtvání jídlem) a jako krok ke

zlepšení a udržení kvality stravy. Pedagogičtí zástupci požadovali dodání příkladů dobré praxe vstupu rodičů do jídelny z jiných jídelen.

### **Bod č. 7) Výroční zpráva školy.**

Návrh na schválení předložené Výroční zprávy 2017/2018 Waldorfské základní školy a mateřské školy Brno.

Průběh hlasování:

I. Brzák	J. Červenka	Z. Dubová	D. Holečková	S.Nunvářová	R. Vančura
-	pro	-	pro	pro	pro

Celkem pro 4, proti 0, zdržel/a se 0. Usnesení bylo přijato.

### **Bod č. 8) Různé, diskuze, závěr**

Pedagogickým zástupcem bylo požadováno, aby předkladatel napříště specifikoval body předložené dopředu, nebo zaslal podklady předem, a aby byl u jednotlivých bodů stanoven časový limit, vše pro zvýšení efektivity jednání ŠR. Také požadováno, aby ředitel mohl, v případě požadování jeho osobní účasti, vyznačit do předpokládaných termínů konání ŠR své časové možnosti.

Schůzka ředitele školy, zástupců výboru WA a zřizovatele o situaci s rodičovskou veřejností ve škole. Zástupce rodičů se táže, proč nebyla informace o setkání se zřizovatelem informována i ŠR, která je ze školského zákona pověřena k projednávání se zřizovatelem. Zástupce pedagogů specifikoval, že schůzka byla takto iniciována paní Klusoňovou (OŠMT) a ŠR nebyla vedením školy vyhodnocena dosud jako nejvyšší zástupce rodičovstva ve škole, proto byl osloven výbor WA. Z komunikace výboru WA vyplývá, že schůzku inicioval ředitel školy.

### **Úkoly na příště:**

Projednání možností zvýšení provozního rozpočtu školy.

### **Přílohy zápisu:**

- A. Prezenční listina.
- B. Vyhláška č. 107/2005 Sb., o školním stravování (viz bod 6).
- C. Výroční zpráva 2017/2018 (viz bod 7).

Zapsal: Josef Červenka .....

Zápis ověřil: Ivo Brzák .....